

自空中觀 他空中觀的體性及分類 科判 概要表解

(此表依益西彭措堪布《他空承許獅吼論講記》整理)

釋道淨 整理 20240712 6 稿 微信 qq 973451196 禁止商用篡改 法律責任必究

表 0：總表

自空中觀、他空中觀的體性及分類	1、體性	11、自空中觀（表 1）				
		12、他空中觀（表 2）				
		13、兩種中觀“諦實”含義（表 3）				
		14、兩種中觀“空”與“不空”的安立差別（表4）				
	2、分類 第二個要點， 即介紹中觀的分類。 須了知，無論自空還是他空，皆有屬於內道的正見，與屬於外道的邪見之分，且在同屬內道正見的範疇中，又有真實與相似之區別。 即在內道與外道之中，或者在內道的上下宗派當中，雖然都有自空、他空的名詞，或者說，具有在描述自他空方面很相似的語句，但相同及相似的語句所指示的意義，卻有很大的差別。 正因為有如是之差別，所以對於詞句的所詮義必須要善加辨別，要分清正見與邪見。 即使在同屬正見的範疇當中，亦要分清相似與真實。 了知相似者在何處不了義，暫時如是安立的必要是什麼，以及真實之了義是什麼。 如此善加辨別，便不會愚昧，不會因為分不清正邪而誤入歧途，亦不會因為分不清相似與真實，而顛倒的將相似當作真實，或者將真實當作相似。	21 、 自空中觀（表 5）	211、 邪見的 自空見	順世外道		
			212、 正見的 自空見	2121、 中觀自續派		
				2122、 中觀應成派		
		22 、 他空中觀（表 6）	221、 邪見的他空見		數論外道	
			222 、 正見的 他空見	2221、 相似 他空中觀	22211、 小乘	
					22212、 大乘 隨理 唯識宗	
				2222、 真實 他空中觀	大乘 隨教 唯識宗	
					2223、二者差別	
				2224、 真實他空中觀 最了義		

表 1：11、自空中觀

11 、 自 空 中 觀	<p>《中論》雲： “諸法不自生， 亦不從他生， 不共不無因， 是故知無生。”</p>		<p>此頌不僅無餘開顯了自 空中觀之體性， 同時又是《中論》 二十七品的綱要， 亦是開創甚深見派 所依據的偈頌。</p>		<p>龍樹菩薩 《中論》的 究竟密意 是按照聖者 入定智慧之 行境而宣說的。</p>		<p>在此境界之中， 輪涅一切諸法自體本空， 一切戲論相在法界中 皆無餘清淨， 如同遠離雲霧的虛空般， 以此角度而作抉擇。</p>			
	<p>如清辨論師在 《中觀寶燈論》 中說：“象秋天中 午的湛然虛空遠離 一切相之塵垢般 遠離了心意識的 真如界。”</p>		<p>意即法界真如遠離第八 阿賴耶識、第七末那耶 識，亦遠離前六識， 且遠離一切形相之障 垢，猶如秋天中午的 無雲湛然虛空般， 遠離一切塵垢。</p>		<p>以此 為喻， 闡述了 自空 中觀之 真實 體性。</p>		<p>阿底峽尊者也曾在《中 觀竅訣開啟寶篋論》中 說到：“一切戲論無餘 寂滅，象秋天中午之虛 空中央般清淨一切相之 垢塵的虛空金剛三摩地 中，無有顯現，盡力而 安住。”</p>		<p>如是 描述了 大中觀 之真實 體性。</p>	
	<p>也就是說，如實宣講了虛空金剛三摩地之境界是 沒有任何二取的迷亂顯現，即清淨了一切相之垢塵。 如是殊勝之境界中，一切的戲論已無餘徹底寂滅， 如四季中之秋天中午的無雲虛空中央般，極為清淨。</p>						<p>如是以相似的比喻 描述了 自空中觀之 真實的體性。</p>			
	<p>由於在抉擇根本慧定的境界時，須要遠離一切承認的緣故， 所以，作為宗法的共同顯現分亦應遮破。</p>									
	<p>如《入中論》雲：“若許世間是正量，故真實時無 世難。”此中所謂的世間即是根識——眼耳鼻舌等 識。在抉擇實相勝義之時，唯一是以入定根本慧作 為正量，世間的一切根識此時不是正量。故在抉擇 真實之際，沒有任何世間的妨難，即不能以眼識見、 耳識聞等作任何妨難。</p>					<p>如不能這樣發難：“我們都是現量見聞 到如是種類紛繁、千差萬別之色聲等的 顯現，為什麼說沒有顯現呢？”所以， 在抉擇實相勝義時，不需要承認世間根 識的所境，即不需要承認分別心前的任 何所見、所聞、所覺知等。</p>				
	<p>《入中論》說：“若謂安住 世間理，世間五蘊皆是有， 若許現起真實智， 行者五蘊皆非有。” 意即中觀宗在宣說世間真實 的時候，是以無患根識作為 正量，此時，一切內外義的 五蘊皆被承許是有。</p>			<p>但在宣說出世間真實之時，是以聖者的入定智慧作為正量， 此時，宣說一切五蘊皆是自性空。 所以，在抉擇聖者根本慧定之不共境界時，包括山河大地、花 草樹木等的共同顯現分亦必須要遮破。不然，便無法真實抉擇 遠離一切戲論之見解。因為未承許宗法之共同顯現分的緣故， 所以對於所破法便沒有加勝義及諦實等簡別的必要。 即不需要承許自續三相理論的同時，通過運用不共四大應成理 論亦能抉擇出遠離一切戲論之見解，並對其產生真實定解。</p>						
	<p>如上 所述 觀點， 叫作 自空。</p>		<p>即將一切萬法抉擇為不分別空與不空的大空性， 明確指出在萬法當中並非是一種法空，另一種法不空，無有如是之分別。 而是以勝義理論觀察時，從色法乃至一切種智間的一切染淨諸法， 皆平等無微塵許的自性可得。如是不分別空與不空，即不分別有與沒有的差別， 唯一抉擇為空性，這便是自空中觀的真實體性。</p>							

表 2：12、他空中觀

12、他空中觀	《寶性論》雲：“如來藏以客塵空，藏以無上法不空。” 此頌可揭示他空中觀的體性。	
	即他空中觀派所宣講的心之自性如來藏從空性分來說，並非不承許《般若經》中所講的遠離一切戲論，也就是說並非不承許自空中觀抉擇的大空性的觀點。	只不過他空宗著重抉擇的側面與自空宗不同而已，他空宗著重從光明顯現分的角度作抉擇，所以便宣說不清淨的輪迴諸法在勝義中不成立而空，如來藏在勝義中成立而不空。 有如是迷亂世俗空與無迷亂勝義光明不空的辨別，通過如是辨別的含義，便可了知他空中觀的體性。
	雖然兩種中觀在理的法相方面差別很大，但在究竟密意當中，此二者不僅無有任何相違的過失，且將成為同一關要。	
	須知，自空中觀所講的勝義與世俗分別是指空性與顯。	
	但他空中觀所講的勝義與世俗，並非指空與顯現。	
	如三轉法輪了義經典中講： “舍利子，所謂勝義，即是眾生之種性；舍利子，所謂眾生之種性，即是如來藏。”	《寶性論》中亦云： “自生諸佛之勝義，唯是依信所證悟。”
	由此可見，是將如來藏光明安立勝義之名稱，如是可知如來藏亦是他空中觀所講的勝義，即是將實相現相相同的智慧叫作勝義。	

表 3：13、兩種中觀“諦實”含義

13、兩種中觀“諦實”含義	雖然在兩種中觀當中都提到“諦實”，但是定義不同。		
	他空中觀所講的“諦實不空” 僅是指聖者智慧前有各別自證。		這種“諦實不空”， 通俗講，就是真的有那種境界。
	但並不承許此“諦實”是中觀理聚論所破的諦實。	之所以這樣講，是因為中觀理聚論中講的所破法是人我與法我，而我與法我在他空宗當中亦被承許是所破法。	
	如《寶性論》雲： “我與無我諸戲論，寂滅之故為聖我。”	意思是說，凡是執著我的戲論，以及執著無我的戲論，都統統寂滅的實相，才是真正的聖我。	
	無著菩薩在《寶性論註釋》中也解釋道： “於無我名我，如於不住名住。”	意思是說，僅僅是於“無我”安立“聖我”的名言，如同對於不住可以安立“住”的名稱，可以安立“住”的名言一樣。	之所以對於不住安立“住”的名稱之名言，原因在於是從不住而住的角度宣講。
	而且，中觀理聚論在後得辨別的時候，同樣也承許有法界與智慧的光明分，這一點亦是眾所周知，無有任何可爭論的事實。		所以，精通圓融自空與他空的前提，是對於“勝義”與“諦實”在不同理論當中的定義差別必須區分清楚，此是非常重要的關要之一。

表 4：14、兩種中觀“空”與“不空”的安立差別

14 、 兩種 中觀 “ 空 ” 與 “ 不 空 ” 的 安 立 差 別	他空中觀 對於 空與不空 的 安立：	僅僅以在聖者淨見量面前成立 這一點，安立“不空”。		舉一例喻，如在無患清淨眼識前有繩子， 便安立繩子不空， 在清淨眼識前沒有蛇，便安立蛇空。 所以繩子不空，繩子以蛇空， 如是便可了知他空中觀如何安立 “空”與“不空”之差別。	
		相反，僅僅是以在聖者 淨見量面前不成立 這一點，安立“空”。			
	自空中觀 對於“空”與 “不空”的安立：		以離一多因等勝義理論觀察之後， 在勝義理論面前空，便叫作“空”， 相反，假如某法在勝義理論面前不空，則稱之為“不空”之法。		
	如是分清兩種中觀關於空與不空的不同定義之後，便可了知：				
	他空中觀所講的 “諦實不空”之法， 沒有必要成立是中觀理聚論 當中所講的 “諦實不空”之法，		因為他空宗是針對聖者智慧 境界當中有，而安立“諦實”與“不空” 的名言，是“聖者智慧境界當中的有”， 由此便不須要 承許是中觀理的所破法。		因為法界雖然是 智慧的境，但是 僅以此不決定是 中觀理的所破。
	他空宗之所以對於 “聖者智慧面前有” 承許為勝義當中有，		其原因在於抉擇實相與現相之時， 若要辨別清楚迷亂的現相與不迷亂的實相， 就必須要安立迷亂與不迷亂的差別。		
	既然如此，那麼 什麼是迷亂， 或者說 何為非諦實呢？	即僅僅在分別心面前有，而在聖者智慧面前沒有的二取現相， 就是迷亂，或者說非諦實，此亦是勝義中沒有的。			
		相反，不迷亂或者說諦實，即是在聖者智慧面前有， 也就是勝義中有，勝義中不空。			
	如是便可以辨別二者之差別，即空與不空，或者說諦實與非諦實， 迷亂與不迷亂的差別皆可明辨。否則，便沒有辦法安立真實的差別。				
	再者，自空中觀所講的空性，也不一定是他空中觀所講的空性。				
	因為自空中觀 僅僅是以在勝義 理論前不成立 而承許為空性，		但是僅以在勝義 理論前不成立， 不必承許是 他空中觀的空性。		他空宗雖然承許如來藏是遠離有邊、 無邊、亦有亦無邊、非有非無邊之四邊 的自空，但並不承許如來藏的自性 在“聖者淨見量前無有”。
	所以，“勝義理論前不成立” 不周遍決定等於“淨見量前不成立”， “是自空的空”不決定是“他空的空”，			此二種空性不能混為一談。 否則，便無法真實通達 兩種中觀各自二諦講法的差別。	
	故他空宗派宣說他空的原因，就是要辨別空與 不空的差別，即在勝義中不是一切法空，而是 在如來藏不空的空基上，以其他雜染法而空。			也就是如來藏上以客塵他法而空， 由於將空與不空 分開來宣說的緣故，便說是他空。	
	應如是了知自空中觀與他空中觀各自之體性。以上是第一個要點。				

表 5：21、自空中觀

211、邪見的自空見 順世外道		他們宣說沒有前生後世，或者宣說行善不會有善報，造惡也不會有惡報的沒有因果的觀點。	之所以將此觀點稱之為最下劣的邪見斷空之自空見，是因為乃至眾生的有漏分別心沒有消於法界之間，顯現分無欺存在，而且不會無因無緣消於法界，緣起絲毫也不會錯亂，故有三世與因果的存在。	而順世外道的見毀謗了三世因果，乃至在觀現世量面前亦無法真實成立，所以是最下劣的一種斷見。	
		由此可知，只是口頭上說空，說什麼都沒有的觀點，不一定是正見。			
	2121、中觀自續派	中觀自續派所抉擇的見解，相應於菩薩出定的境界，是分開二諦而做抉擇。			
		即一方面認為在世俗當中諸法生等的顯現不能遮破，故在世俗當中以觀察名言的正量，成立諸法皆是各自持自己的相；			另一方面，承許在勝義當中，諸法按顯現那樣不成立。
		所以自續派的空性是已加勝義之簡別的空性，他們講“勝義中無，世俗中有”。		因為這種空僅僅是遮破實有的無遮空性，只是分別心假立的無遮分，所以不是真實的大空性。	
		但是對於初學者來說，修習單空是一種很好的方便，	因為單空可以用分別心來修，而且以分別心串習這種無實有的單空，便可以用空執對治與他相違的實有執著。		否則，若不通過修習單空，初學者對於離戲大空性便畢竟沒有產生定解的機會。
		2122、中觀應成派	大中觀應成派所抉擇的見解相應於菩薩入定的境界，因其著重抉擇遠離四邊的各別自證智，所以包括“在世俗當中成立自相”亦一概破除。		如是息滅執著二諦各自的分別心，入於現空無二無別、遠離一切承認的真實自空中觀。

表 6：22、他空中觀

222、他空中觀	221、邪見的他空見數論外道	此宗將三德平衡的自性以及神我承許是實相的勝義，將二十三種變異承許是迷亂的世俗，且亦使用空與不空等的名稱。		雖然名稱上確實與內道一樣，但究其實質卻與內道截然不同，	如其所宣說的“既能受用境又是境外的常法之神我”，其實是名言中亦不成立的遍計法，完全是由遍計障礙的執著性所假造，	所以是最下劣的一種常見。	
	2221、相似他空中觀	22211、小乘	小乘宣說粗大的五蘊不成立，勝義中，或者說聖者智慧前只成立無分微塵與無分刹那，不成立粗大的色法與心法。	其所抉擇的空性即是在無分微塵與無分刹那上，以粗大的色法與心法空，從這種他空打破了粗大的色心諸法，具有一定功德的角度，可以安立其屬於內道的正見。		但由於其將微細的無分微塵與無分刹那，執為勝義中存在，故仍未超越微細的二取境界，所以以內道上上乘的觀點觀察，小乘所講的勝義亦非無迷亂的真實勝義，仍屬迷亂的世俗法，故其屬相似他空中觀。	
		22212、大乘隨理唯識宗	大乘唯識宗，更進一步宣說包括外境的無分微塵亦不成立的觀點，即根本不存在心外自性獨立的色聲香味觸之五境。				
			所謂心與境別別獨立，只是一種遍計，在實相當中，根本沒有能取心與所取境別別獨立的兩種法，這種二取只是遍計所執的自性。				所以按大乘唯識宗之見解，可以通達不僅是粗大的色法，乃至無分微塵亦不成立。
			此宗承許在實相當中，唯一是心識的見分與相分，除了識的相以及了別的兩個側面之外，根本就沒有心外的境與境外的心，在實相中唯一成立依他起識，不成立遍計二取法。				所以隨理唯識等的觀點是承許在依他起上以遍計二取空，且徹底遮破心外之色法的觀點，如是可以遮止心緣外境的散亂性。
			而且按觀現世量觀點講，確實沒有比其更究竟的理論，	但是因為隨理唯識等將依他起識執為勝義理論前堪忍的實有法，	故在大中觀看來仍屬尚未到達真實他空之境地的不了義之相似他空的觀點。		
	2222、真實他空中觀大乘隨教唯識宗	大乘他空中觀，講一切客塵諸法在淨見量前皆不成立，	唯一成立心之自性如來藏，	且此如來藏亦是與無實空性雙運的本來清淨之光明，	所以是如來藏以客塵空，這便是最真實的他空中觀。		
	2223、二者差別				前者對心識尚有微細的實有執著，後者包括這種執著亦徹底遮破。		
	2224、真實他空中觀最了義	所以，雖然同樣都是“一法上以另一法空”的語句，但是其中的所詮義卻大有差別。	如有些人說：“佛經上講他空的空，如馬上沒有牛角的空一樣，是最低劣的空性。”	須知，這只是針對外道或內道下下乘宗派之觀點所講，並非指所有他空之觀點都是下劣空性。		所以真實他空中觀從顯宗角度講，是最究竟的正見，亦是了義當中最了義的法門。	